



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Eiropas Reģionālās
attīstības fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

4. pielikums

Vērtēšanas kritēriji
Pēcdoktorantu pieteikumu priekšatlasei
APP Dārzkopības institūtā

<i>Uzvārds</i>	<i>Vārds</i>		
Vērtēšanas kritēriji ¹	Maksimālais punktu skaits²	Minimālais punktu skaits³	Iegūtais punktu skaits
1. Pētniecības tēmas pieteikuma izstrādes kvalitāte un zinātniskā izcilība	5	3	
• Tēmas aktualitāte			
• Tēmas teorētiskais un praktiskais pamatojums			
• Plānotā pētījuma ticamība (creadibility)			
• Inovācijas potenciāls			
• Multidisciplinārie un starpdisciplinārie aspekti			
2. Pētniecības tēmas pieteikuma ietekme	5	3	
• Paredzamais sociāli ekonomiskais devums			
• Jaunradītas zināšanas nozares, tautsaimniecības vai sabiedrības attīstībai			
• Iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese pēcdoktoranta karjeras attīstībai			
• Sadarbības partnera izvēle un tā			

¹ Ierosinājums punktus piešķirt atbilstoši pētniecības pieteikumu zinātniskās kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, ko veiks EK datubāzē iekļautie eksperti, par katru sadaļu 1.-3. sniedzot vērtējumu 0-5 punktiem.

Ja institūcija vēlas, punktu sistēmu var noteikt pēc saviem ieskatiem, nosakot katram apakšpunktam maksimālo punktu skaitu.

² Ierosinājums maksimālo punktu skaitu noteikt – 5 punkti (līdzīgi kā tiks vērtēta zinātniskā kvalitāte pētniecības pieteikumiem) 1.-4. un 6. sadaļās un 3 punkti 5. sadaļā, bet katra institūcija var izvēlēties savu punktu skalu vērtēšanai.

³ Iespējams noteikt minimālo punktu skaitu katrai sadaļai, kas pretendents ir jāsavāc. Katra institūcija pēc saviem ieskatiem izvērtē vai noteikt minimālo punktu skaitu. Ja institūcija nosaka minimālo punktu skaitu, iesakām vadīties pēc pētniecības pieteikuma zinātniskās vērtēšanas kritērijiem (sadaļās 1.-3. minimālais punktu skaits 3).

ietekme uz nākotnes sadarbības iespējām			
<ul style="list-style-type: none"> • Jaunieģūto zināšanu paredzētā izplatīšana 			
3. Pētījuma īstenošanas plānojums	5	3	
<ul style="list-style-type: none"> • Pētījumu un mācību plāna kvalitāte, samērība 			
<ul style="list-style-type: none"> • Plāna atbilstība izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem 			
<ul style="list-style-type: none"> • Darba posmu (work packages) uzdevumu (tasks), nodevumu (deliverables) un atskaites punktu (milestones) atbilstība un ticamība 			
<ul style="list-style-type: none"> • Nepieciešamās zinātniskās aparatūras un infrastruktūras nodrošinājums projekta iesniedzēja institūcijā vai pie sadarbības partnera, iespēja veikt pētījumu, nepastāv juridiski šķēršļi tā realizēšanai, nav pretrunā ar “Research Ethics un Research Integrity” prasībām un praksi Latvijā 			
4. Pēcdoktoranta zinātniskā kapacitāte⁴	5	2	
<ul style="list-style-type: none"> • Pēcdoktoranta pašreizējās zinātniskās kapacitātes atbilstība izvirzītajam pētījuma mērķim 			
<ul style="list-style-type: none"> • Pētījuma iespējamais ieguldījums pēcdoktoranta karjeras attīstībā un kapacitātes celšanā 			
<ul style="list-style-type: none"> • Iepriekšējā pieredze un rezultāti jeb sasniegumi (publikācijas, monogrāfijas, patenti, konferences, dalība projektos). 			
<ul style="list-style-type: none"> • Pedagoģiskais darbs 			
<ul style="list-style-type: none"> • Iepriekšējā starptautiskā pieredze 			
<ul style="list-style-type: none"> • Darba pieredze konkrētajā nozarē/zinātnes jomā 			
5. Pētījuma tēmas ieguldījums Latvijas viedās specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā, izaugsmes prioritāšu īstenošanā vai specializācijas jomu attīstībā	3	1	
<p>a) Sniedz ieguldījumu Latvijas viedās specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā, izaugsmes prioritāšu īstenošanā vai specializācijas jomu attīstībā. (3 punkti)</p>			

⁴ Punktu iespējams graduēt, nosakot punktu apmēru apakšpunktos, piem., publikāciju skaits, darba pieredzes ilgums u.c.

b) Sniedz daļēju vai netiešu ieguldījumu Latvijas viedās specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā, izaugsmes prioritāšu īstenošanā vai specializācijas jomu attīstībā. (1 punkti)			
c) Nesniedz ieguldījumu Latvijas viedās specializācijas stratēģijas mērķu sasniegšanā un izaugsmes prioritāšu īstenošanā vai specializācijas jomu attīstībā. (0 punkti)			
6. Pētījuma tēmas atbilstība APP Dārzkopības institūta pētniecības programmai, cilvēkresursu plānam un pētniecības jomām	5	3	
a) Atbilst (5 punkti)			
b) Daļēji atbilst (3 punkti)			
c) Neatbilst (0 punkti)			
KOPĀ			